



RELATÓRIO TÉCNICO

PROGRAMA DE MENTORIA DA UNICAMP (PMU) - 2021



DEZEMBRO DE 2021

Adriane Martins Soares Pelissoni

Marilda Aparecida Dantas Graciola

Maria José Martins

Juliana Barbosa Consonni

Ligiane Regina Coelho

Soely Aparecida Jorge Polydoro

Carla Oliveira

Thais A. Barbi de Araújo

SUMÁRIO

PROGRAMA DE MENTORIA	03
ATIVIDADES REALIZADAS NO ANO DE 2021	04
AVALIAÇÃO DO PROGRAMA NA PERCEPÇÃO DOS(AS) PARTICIPANTES	06
1 AVALIAÇÃO DOS(AS) INGRESSANTES PARTICIPANTES DA PMU	07
1.1 PERCEPÇÃO SOBRE A UNIVERSIDADE	07
1.2 AVALIAÇÃO DOS ASPECTOS IMPORTANTES.....	10
1.3 PERCEPÇÕES SOBRE A ESCALA DE AVALIAÇÃO DA VIDA ACADÊMICA	12
1.4 DIFICULDADES ENCONTRADAS PELOS(AS) PARTICIPANTES INGRESSANTES	14
1.5 COMENTÁRIOS GERAIS E SUGESTÕES SOBRE A MENTORIA.....	15
2 SOBRE ESTUDANTES INGRESSANTES NÃO PARTICIPANTES	17
2.1 MOTIVO DE NÃO PARTICIPAÇÃO PELA FALTA DE CONHECIMENTO SOBRE O PMU..	18
3 AVALIAÇÃO DO PROGRAMA NA PERCEPÇÃO DOS(AS) MENTORES(AS)	19
3.1 ASPECTOS GERAIS DO FUNCIONAMENTO DO PROGRAMA	19
3.2 TÓPICOS MAIS DISCUTIDOS COM OS(AS) MENTORADOS(AS)?	23
3.3 NÍVEL DE CONTRIBUIÇÃO DO PMU PARA SUA EXPERIENCIA UNIVERSITÁRIA.....	24
3.4 PRINCIPAIS DIFICULDADES NOS PROCEDIMENOS ENVOLVIDOS NO PROGRAMA.....	27
3.5 SUGESTÕES DE MUDANÇA EM RELAÇÃO ÀS ATIVIDADES PRÁTICAS DO PMU	29
3.6 INTENÇÃO DE ATUAR NO PRÓXIMO ANO	30
3.7 OUTRAS SUGESTÕES AO PROGRAMA	30
4 AVALIAÇÃO DO PROGRAMA NA PERCEPÇÃO DOS(AS) TUTORES(AS)	31
4.1 PERCEPÇÕES DOS TUTORES QUANTO AO FUNCIONAMENTO DO PROGRAMA	31
4.2 CONTATO DOS TUTORES COM OS MENTORADOS.....	33
4.3 CONTRIBUIÇÃO DO PMU À EXPERIENCIA DOCENTE.....	33
4.4 PRINCIPAIS DIFICULDADES NOS PROCEDIMENTOS DO PMU.....	37
4.5 SUGESTÕES DE MUDANÇAS	39
4.6 INTENÇÃO DE ATUAR NO PRÓXIMO ANO.....	40
4.7 COMENTÁRIOS SOBRE O PMU	40
CONSIDERAÇÕES FINAIS	41
REFERÊNCIAS	42

PROGRAMA MENTORIA UNICAMP 2021

O Programa de Mentoria da Unicamp (PMU) tem como objetivo favorecer a integração e a boa convivência na Universidade e contribuir para a adaptação acadêmica dos(as) estudantes ingressantes a partir de um melhor acolhimento ao contexto universitário. Para tanto, um programa piloto para fortalecer iniciativas já existentes na comunidade foi desenvolvido a partir do ano de 2020, pela Pró-Reitoria de Graduação (PRG), com apoio do Serviço de Apoio ao Estudante (SAE) e do Serviço de Atendimento Psicológico e Psiquiátrico (SAPPE). A partir deste programa, denominado de Programa de Mentoria da Unicamp, um grupo de estudantes ingressantes, denominados “mentorados(as)”, são acompanhados(as) por um(a) estudante veterano(a) de seu respectivo curso, o “mentor(a)”. Os(as) estudantes mentores(as) são acompanhados(as) e orientados(as) por docentes, os(as) denominados “tutores(as)”.

Assim, por meio da colaboração entre pares, é disponibilizado apoio aos(as) estudantes ingressantes acerca do funcionamento e da organização da instituição, dos serviços disponíveis, da trajetória nos processos acadêmicos, além da contribuição no processo de adaptação e socialização. Com a suspensão das atividades presenciais, em razão da pandemia, o programa piloto foi temporariamente suspenso em 2020, para que não sobrecarregasse os(as) docentes, estudantes, coordenações e secretarias de graduação no processo de adaptação ao ensino emergencial remoto.

Em 2021, a proposta foi retomada para prosseguimento conforme modelo remoto vigente. O Programa de Mentoria de 2021 foi realizado virtualmente durante um semestre (de março a julho), com o intuito de acolher os(as) estudantes que ingressaram na Unicamp no ano de 2021, promovendo acesso às informações da vida acadêmica e esclarecimento de dúvidas. Excepcionalmente, os(as) estudantes ingressantes de 2020 que se interessaram em participar do programa atuando como “mentorados(as)” puderam também se inscrever, ampliando o grupo de apoio.

Os encontros entre mentores(as) e ingressantes, assim como entre tutores(as) e mentores(as) foram agendados remotamente, com o intuito de promover maior participação, integração e engajamento de todos(as) os(as) participantes. A seguir são apresentadas as informações (a partir de reuniões, materiais, webinários) referentes às atividades realizadas

em 2021 e à avaliação dos(as) participantes do PMU 2021, em relação aos diferentes públicos (ingressantes, veteranos(as) e docentes).

Atividades realizadas no ano de 2021

Pode-se dizer que os números do PMU de 2021 são promissores, pois os registros apontam que pelo menos 2.675 participantes atuaram de algum modo no programa, considerando a lista de inscritos, sendo eles: 1996 participantes ingressantes, 554 mentores(as) e 125 tutores(as), além da equipe que organizou as atividades. Para contemplar e instrumentalizar os(as) participantes, foram realizadas diversas iniciativas, tais como a disponibilização de guias e documentos informativos sobre a vida acadêmica nos *campi* (<https://drive.google.com/drive/folders/1OOrQU7I7cKMwCkOwUhw2smXx9ckoGYr8>), por meio de reuniões informativas e formativas, de acompanhamento da equipe organizadora do PMU e dos(as) participantes (Mentores e Tutores), em formato remoto, conforme descrito no quadro a seguir:

DAT A	OBJETIVO REUNIÃO	TEMA DA REUNIÃO	LINK REUNIÃO
11/03/ 2021	Acompanhamen to das equipes	1ª Reunião de acompanhamento de tutores(as) e mentores(as) do Programa de Mentoria Unicamp 2021.	https://www.youtube.com/watch?v=5UxyJ5ZCx0I
18/03/ 2021	Organização do PMU - período de quarentena inicialmente provisória	Reunião Equipe Interna	Google meet
05/04/ 2021	Organização do PMU em geral e preparativos para encontro no dia 09/04	Reunião PRG	Google meet

09/04/ 2021	Acompanhamen to de mentores(as)	Reunião de Acompanhamento Mentores(as)	https://www.youtube.com/watch?v=kivO9pGKQXg
14/04/ 2021	Reunião Equipe PMU	Encaminhamentos Reunião 09/04	Google meet
23/04/ 2021	Orientação aos(às) tutores(as)	Reunião Orientação Educacional – SAE	https://www.youtube.com/watch?v=KUTzV4VwYgc
21/05/ 2021	Alinhamento do PMU e preparativos para encontro de tutores(as) no dia 28/05	PMU: reunião de preparação do encontro com tutores(as)	Google meet
28/05/ 2021	Acompanhamen to com tutores	Reunião PMU – tutores	Google meet
17/06/ 2021	Estratégias de acompanhament o com equipe interna PMU - reta final	Reunião Projeto mentoria - alinhamento das ações	Google meet
08/07/ 2021	Encaminhament os finais - mapeamento de participação e envio de certificados	Reunião Equipe Interna PMU	Google meet

Tabela 1: Atividades realizadas em 2021.

Vale ressaltar que as atividades foram realizadas conforme os objetivos propostos no cronograma, sendo que a divulgação das reuniões foram realizadas via e-mail institucional e com apoio de estudantes bolsistas. Os materiais e vídeos ficaram disponíveis para acesso posterior.

Avaliação do programa na percepção dos(as) participantes

No segundo semestre de 2021, foram realizadas avaliações do PMU a partir da percepção dos(as) participantes. Tais avaliações ocorreram com o preenchimento de questionários por meio de formulário enviados pelo e-mail institucional. Os questionários foram elaborados pela equipe da orientação educacional do SAE com o apoio técnico da Profa. Dra. Soely A. Jorge Polydoro da Faculdade de Educação da Unicamp. Foi criado um questionário para cada público participante do PMU, com o objetivo de levantar informações relevantes para o planejamento e adaptação do PMU 2022, bem como avaliar as contribuições, as percepções, as dificuldades e sugestões dos(as) participantes do programa em 2021.

Das respostas recebidas desta avaliação, observou-se que dos(as) 1996 Ingressantes mentorados(as), 228 (11,6%) responderam ao questionário, dos(as) 554 mentores(as), 162 (29,2%) responderam ao questionário e, dos(as) 125 Tutores(as), 71 (56,8%) responderam. Vale mencionar que o questionário foi enviado também para todos(as) os(as) ingressantes de 2021, com a finalidade de identificar motivos da não participação, sendo que somente 285 responderam.

1- Avaliação dos(as) Ingressantes participantes da PMU

Dos 228 estudantes ingressantes que responderam ao questionário e participaram do Programa de Mentoria da Unicamp no ano de 2021, a média de idade foi de 20,2 anos. Dentre os(as) 228 estudantes, o perfil no quesito de declaração por cor ou raça foi:

Cor ou Raça	Número estudantes
Branca	140
Parda	40
Preta	29
Amarela	8
Indígena	3
Prefere não dizer	8

Tabela 2: Perfil de ingressantes participantes por cor ou raça.

A seguir são apresentados os dados quantitativos e qualitativos da avaliação dos participantes e em seguida dos não participantes.

1.1- Percepção sobre a Universidade

Foi questionado: “*Como você avalia o nível de contribuição do Programa Mentoria da Unicamp para sua experiência universitária no primeiro semestre de 2021 quanto a cada um dos itens a seguir? Para sua resposta, considere um contínuo entre 1 e 5, sendo 1 para nenhuma contribuição e 5 para grande contribuição.*” Para a pergunta, os seguintes itens foram considerados, em ordem decrescente de pontuação total recebida:

1. C1 - Compreensão sobre a universidade
2. C8 - Sentimento de pertencimento à Unicamp
3. C9 - Sentimento de pertencimento ao curso escolhido
4. C2 - Compreensão sobre o meu curso
5. C7 - Satisfação com meu curso e instituição
6. C6 - Envolvimento com o curso

7. C10 - Desenvolvimento do compromisso com a minha formação universitária
8. C4 - Conhecimento sobre os serviços e órgãos da Unicamp
9. C20 - Reflexão sobre minhas dificuldades ao ingressar no curso
10. C19 - Desenvolvimento da empatia
11. C5 - Decisão de permanecer na universidade
12. C17 - Apoio institucional para minhas necessidades
13. C13 - Acesso a novas informações sobre o ensino remoto
14. C21 - Adaptação ao ensino remoto emergencial
15. C15 - Construção de uma rede apoio
16. C16 - Estabelecimento de novas amizades
17. C11 - Ampliação de oportunidades acadêmicas
18. C12 - Ampliação de oportunidades extracurriculares
19. C18 - Desenvolvimento de habilidades de comunicação
20. C14 - Melhores estratégias de estudo
21. C3 - Melhor desempenho acadêmico nas disciplinas

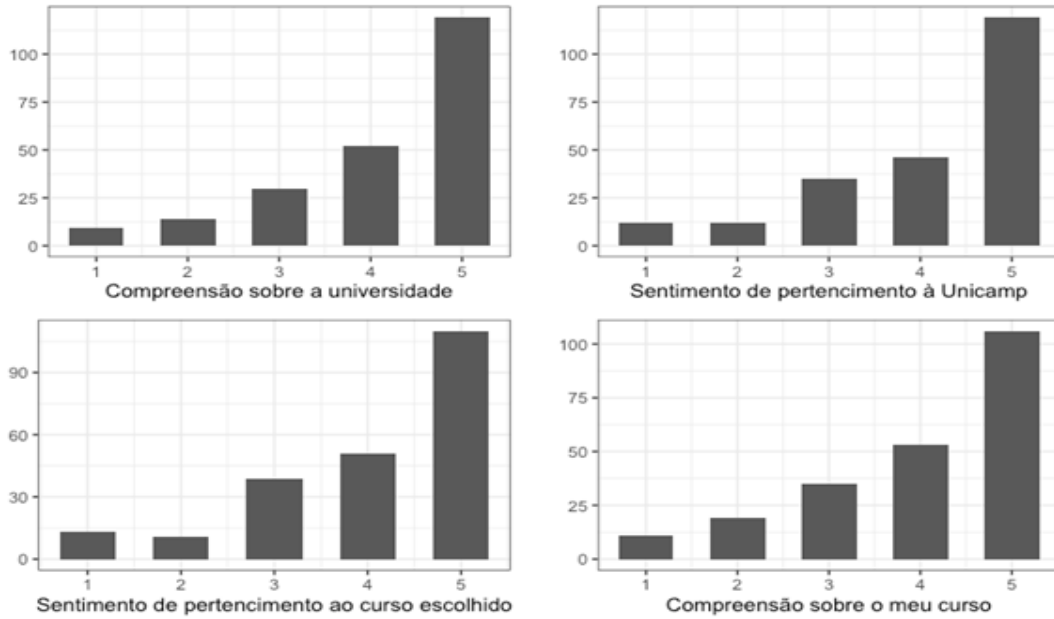


Gráfico 1: Itens mais considerados como contribuição do programa para a percepção sobre a universidade, em ordem decrescente de pontuação total recebida.

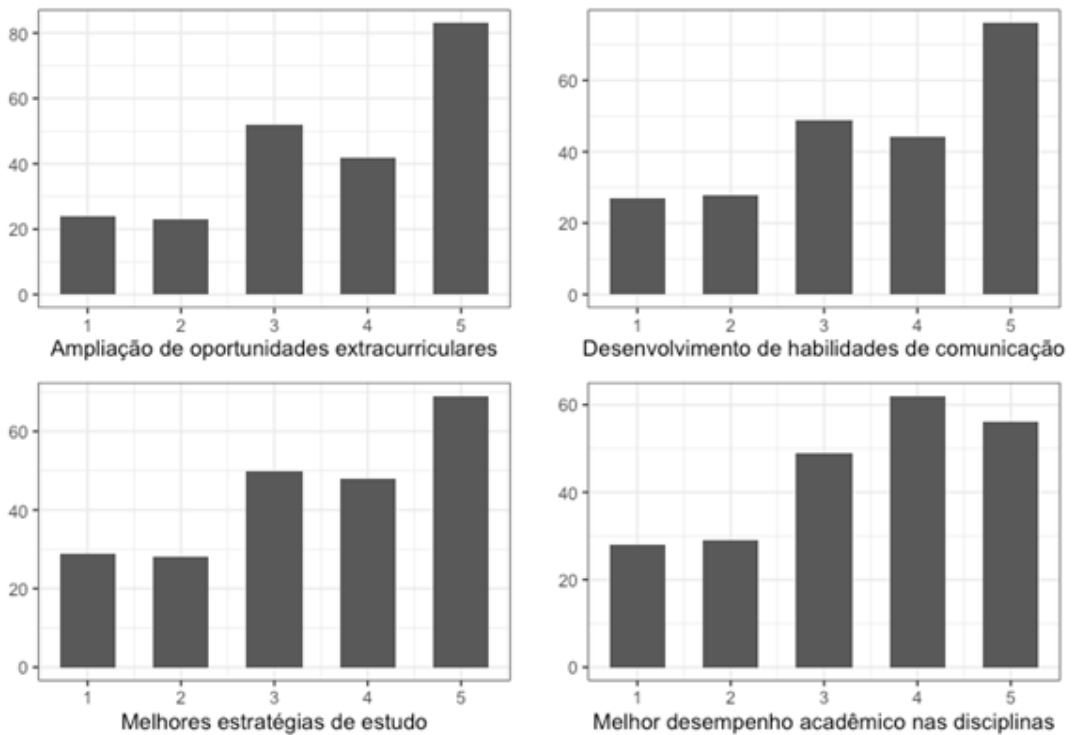


Gráfico 2: Itens menos considerados como contribuição do programa para a percepção sobre a universidade, em ordem decrescente de pontuação total recebida.

1.2 - Avaliação dos aspectos importantes

Como você avalia cada um dos aspectos do Programa Mentoria da Unicamp apresentados a seguir? Para sua resposta, considere um contínuo entre 1 e 5, sendo 1 para insatisfatório e 5 para satisfatório. Para a pergunta, os seguintes itens foram considerados, em ordem decrescente de pontuação total recebida:

1. A11 - Entusiasmo do(a) mentor(a)
2. A7 - Disponibilidade do(a) mentor(a)
3. A4 - Orientação recebida
4. A12 - Empatia dos(as) colegas
5. A9 - A natureza do relacionamento com o(a) mentor(a)
6. A8 - Encorajamento recebido para enfrentar minhas dificuldades
7. A2 - Duração dos encontros
8. A10 - Orientações para o enfrentamento das demandas acadêmicas e pessoais
9. A13 - Relacionamentos com os demais ingressantes
10. A3 - Organização do processo de mentoria
11. A5 - Participação do(a) professor(a)-tutor(a)
12. A1 - Frequência dos encontros
13. A6 - Materiais disponibilizados

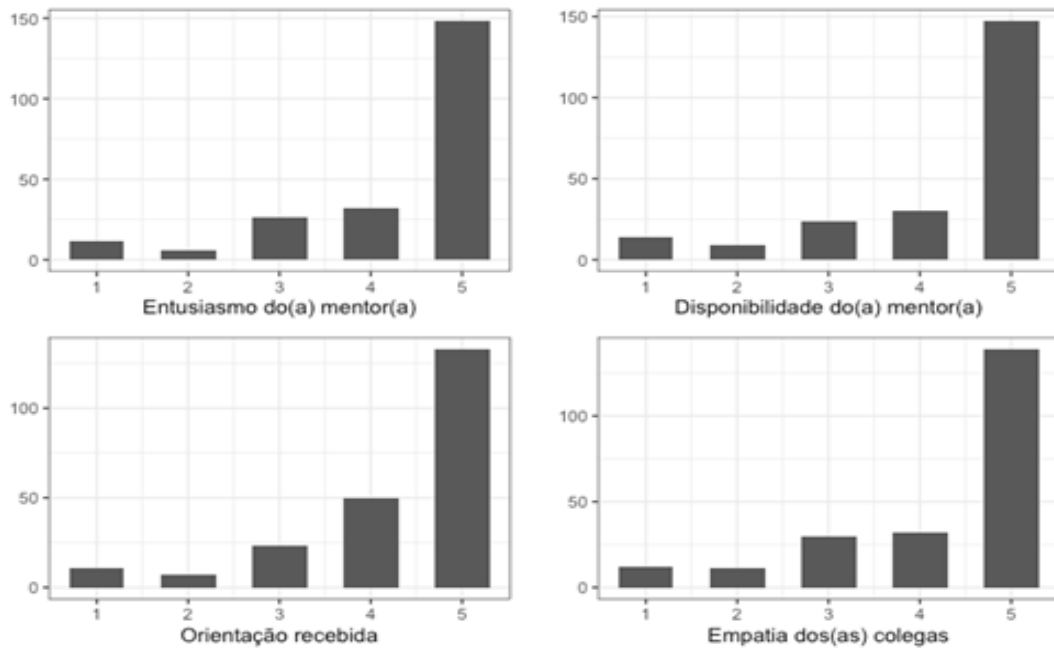


Gráfico 3: Principais aspectos mais satisfatórios (em ordem decrescente de satisfação).

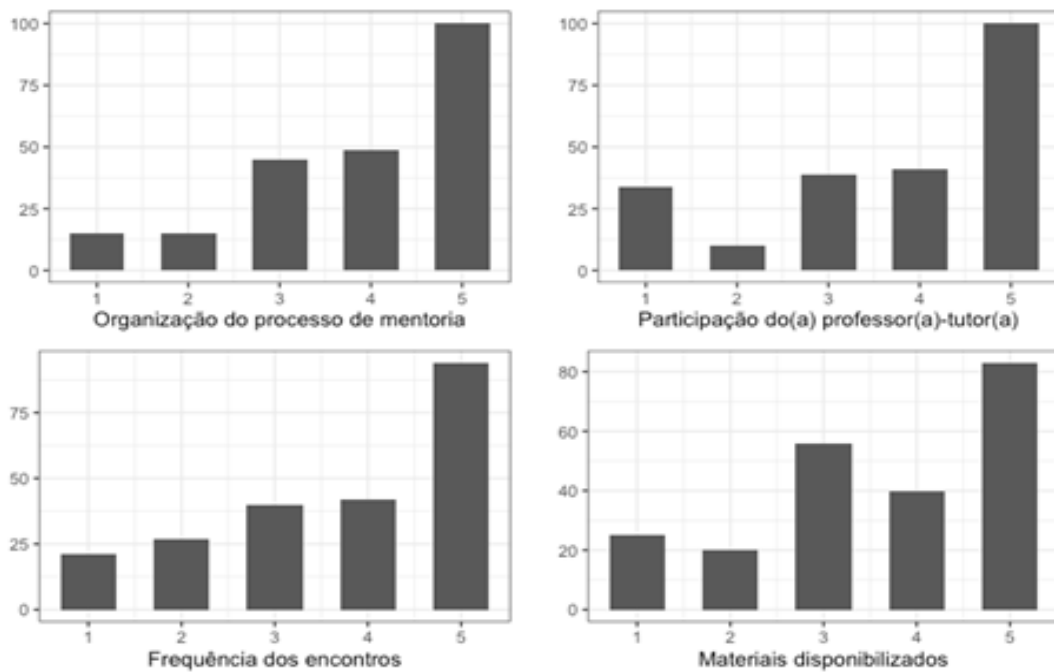


Gráfico 4: Principais aspectos menos satisfatórios (em ordem decrescente de satisfação).

1.3 - Percepções sobre a vida acadêmica: Escala de Avaliação da Vida Acadêmica (EAVA) comparativo

Os(as) estudantes ingressantes mentorados(as) e não participantes responderam à Escala de Avaliação da Vida Acadêmica (EAVA), que investiga a percepção do(a) universitário(a) sobre condições contextuais, interacionais e pessoais envolvidas na vida universitária, por meio do grau de concordância com relatos que envolvem essa situação/tema, gerando resultados inferenciais sobre a integração do estudante ao ensino superior. Na comparação entre os grupos observou-se que não houve diferença nas respostas entre **os(as) participantes** e **não participantes** da Mentoria, nem no perfil pessoal e nem nas respostas dos itens descritos a seguir, conforme os 5 fatores (ambiente universitário, compromisso com o curso, habilidade do estudante, envolvimento em atividades não obrigatórias, condições de estudo e desempenho acadêmico).

Fator 1 - ambiente universitário

- 32. Estou satisfeito (a) com as atividades culturais propostas pela universidade.
- 25. Estou satisfeito (a) com a atuação dos professores.
- 29. Considero importante que haja um serviço de atendimento ao universitário que dê suporte aos estudantes em suas necessidades.
- 20. Dificilmente encontro as informações que preciso sobre o funcionamento do curso e/ou universidade.
- 30. Mesmo que pudesse, eu não mudaria de Instituição.
- 9. Julgo não poder contar com os funcionários da universidade.
- 5. O sistema de avaliação utilizado no curso não reflete os meus conhecimentos. 31. Não me sinto à vontade no ambiente da universidade.

Fator 2 - compromisso com o curso

- 17. Tenho certeza que escolhi o curso certo.
- 2. Tenho dúvidas se optei pelo curso certo.
- 34. Os meus interesses pessoais têm relação com o meu curso.
- 24. A área profissional do meu curso não me interessa.
- 16. O meu curso não está correspondendo às minhas aptidões e habilidades.
- 3. Tenho interesse pelas atividades da área profissional do curso.

22. As disciplinas do curso contribuem para minha formação profissional.

Fator 3 - habilidade do estudante

12. Tenho facilidade para compreender os textos que preciso ler.

4. Tenho facilidade para redigir textos.

8. Os conhecimentos adquiridos nas escolas em que estudei têm sido suficientes para a minha aprendizagem na universidade.

14. Julgo ter os conhecimentos escolares necessários ao sucesso no curso.

10. Consigo relacionar as diferentes disciplinas do meu curso.

19. Consigo esclarecer as dúvidas quanto ao conteúdo das disciplinas.

21. Consigo concentrar-me nos estudos.

27. Consigo ler a maioria do material requerido nas disciplinas.

13. Não consigo esclarecer as minhas dúvidas acadêmicas.

7. Tenho dificuldades para estabelecer relações entre conceitos abstratos.

Fator 4 - envolvimento em atividades não obrigatórias

33. Não tenho participado dos eventos acadêmicos (seminários, palestras) promovidos pela universidade.

6. Participo de eventos como seminários, palestras e semanas de estudo promovidos pela universidade.

11. Não participo dos eventos sociais, culturais ou esportivos promovidos pela universidade.

1. Participo das atividades culturais e artísticas promovidas pela universidade.

26. Os eventos como seminários, palestras, semanas de estudo promovidos pela universidade não têm favorecido minha formação.

Fator 5 - condições de estudo e desempenho acadêmico

15. Não tenho tido tempo para realizar as atividades extra aula.

23. Tenho tido dificuldades em dar conta das tarefas do trabalho e das atividades de estudo.

28. Minhas condições de equipamentos e/ou internet atrapalham os meus estudos.

18. Sinto sonolência durante as aulas.

1.4- Dificuldades encontradas pelos(as) participantes ingressantes

Do total de respostas dos(as) ingressantes participantes, a maior parte afirmou que A= "Não tive dificuldades relevantes". Do restante, as principais dificuldades apontadas pelos(as) ingressantes mentorados(as) foram as seguintes:

B="Não tive tempo suficiente para participar das atividades previstas",
C="Agendamento das reuniões virtuais",
D="Dificuldade de formação de vínculo no ambiente virtual",
E="Dificuldade em conciliar estudos e mentoria",
F="Reduzido envolvimento do(a) mentor(a)",
G="Periodicidade irregular dos encontros",
H="Dificuldades tecnológicas (equipamentos, internet etc)",
I="Dificuldade de comunicação com o(a) mentor(a)",
J="Desinteresse pelos assuntos tratados",
K="Esvaziamento do grupo, os(as) estudantes foram desistindo ao longo do semestre",
L="Não me sentia acolhido(a)",

M="Outros"

Tabela 3: Dificuldades encontradas pelos(as) participantes ingressantes.

1.5 - Comentários gerais e sugestões sobre a mentoria

Sobre comentários gerais da participação no PMU, os(as) estudantes ingressantes fizeram diversos apontamentos da vida acadêmica e estes foram agrupados conforme se apresenta a seguir. A maioria dos comentários está concentrada em dois focos de impacto do programa: **acolhimento** e **vida acadêmica**.

Sobre o acolhimento: temos comentários como se sentir parte da universidade, formar vínculos emocionais com mentor(a) e colegas. Alguns apontam tais aspectos como fator decisivo na permanência no curso.

“Foi essencial para que eu me sentisse acolhida, pertencente ao curso e com a sensação de que havia um suporte com o qual poderia contar.”

Sobre vida acadêmica: os pontos levantados são de melhor entendimento do funcionamento de procedimentos acadêmicos, oportunidade de promover reflexões sobre o curso, ajuda no ensino remoto.

“O programa foi fundamental para a minha compreensão sobre a instituição e processos como realização de matrícula, sistema de créditos etc...”

“Que bom que a minha mentora ajudou para fazer a inscrição/matricula para o 2 semestre de 2021. Foi muito importante para mim.”

Vale mencionar que alguns comentários chamam a atenção por estarem vinculados a propostas de melhoria do programa.

a) Organização do programa.

“A ideia é ótima, mas ainda tem muito o que melhorar no que diz respeito à organização do Programa por parte da Universidade e dos Institutos. É preciso ser mais claro, organizar com mais antecedência e incentivar mais os alunos a participar.”

“Que tal se a organização começasse no final de cada ano letivo, para que assim ao iniciar o ano fosse possível já iniciar a mentoria.”

"Que tal se, houvesse esse questionário durante o programa de mentoria para os calouros, no meio do semestre, para que se enxergue o que está acontecendo e tente ajudar quem esteve com problemas antes do fim do primeiro semestre."

"Remuneração ou créditos para os mentores"

"Que pena que é só no primeiro semestre."

b) Formação dos mentores(as)

"Talvez o mentor pudesse ter algum material de apoio para consulta mais imediata."

"Quase não utilizei esse recurso, pois meu mentor não engajou o grupo e ninguém perguntava nada."

"Que pena que tivemos pouco contato (poucos encontros e o pessoal com vergonha)."

"Que tal se fizéssemos dinâmicas para maior proximidade."

c) Dinâmica dos encontros

"Acredito que seria interessante que houvessem fichas com o perfil/gostos/curiosidades dos mentores para que os mentorandos pudessem escolher aqueles com os quais mais se identificam."

"Que tal se no meio do semestre houvesse uma redistribuição dos alunos que por algum motivo não puderam se conectar com seus monitores?"

"Sei que é difícil, mas seria bom se tivessem dois monitores, mesmo que fosse pra um grupo um pouco maior de alunos."

"Que tal se antes de selecionar os mentores para cada grupo de novos alunos, fosse feito uma pesquisa de horário de disponibilidade."

d) Engajamento dos cursos

"O maior problema foi conseguir marcar horários de encontro que dessem certo para todos do grupo. E os ingressantes não pareciam muito entusiasmados com o programa (pelo menos no decorrer do semestre), o que pode ter sido causado por uma quantidade demasiada de trabalhos e atividades da faculdade, impossibilitando o comprometimento com a mentora e com o programa de modo geral."

"Como a agenda integral é muito corrida, temos pouco tempo para participar."

e) Informação e divulgação

“Que bom que o programa teve início. Que pena que poucos alunos se inscrevem pra ele.

Que tal se ele fosse mais divulgado (...) e deixe claro que não é mais uma coisa para fazer parte, e sim algo que vai agregar. Sinto que alguns alunos tem medo de se inscrever, achando que vai ser mais um peso na Universidade, como se fosse uma matéria que precisa entregar trabalhos e cumprir com a grade.”

“Só lamento por algumas pessoas que entraram nas outras chamadas terem ficado sem mentor, acredito que esse seria um ponto que pode ser melhorado, já que poderia ajudar muito aqueles que entram depois.”

f) Finalização no semestre

"Que tal se houvesse mais interação com outros cursos?"

“Que tal se vocês, em algum momento, fizessem uma reunião em conjunto com todos os grupos de mentoria? E, se estivermos no modo presencial, acredito que atividades em grupo (não necessariamente que abordem temas universitários) seriam importantes para integração coletiva.”

g) Variantes: como acolher estudantes que trabalham?

"Poderiam ser gravadas ou aos finais de semana, seria bom para quem trabalha"

Os apontamentos indicados pelos(as) participantes podem ser elementos importantes a serem considerados no planejamento e organização das próximas edições do programa.

2- Sobre estudantes ingressantes não participantes

O questionário de avaliação foi enviado para todos(as) os(as) ingressantes, inclusive para os(as) que não participaram do programa, com objetivo de identificar motivos da não participação. Do total de estudantes ingressantes que responderam ao questionário enviado (512 estudantes), 284 estudantes ingressantes informaram que não participaram do Programa de Mentoria no ano de 2021. A média de idade dos(as) estudantes não participantes do programa é de 21,7 anos.

Dentre os(as) 284 estudantes, os(as) estudantes se declararam como pertencendo à cor/raça:

Cor ou Raça	Número estudantes
Branca	162
Parda	65
Preta	29
Amarela	8
Indígena	12
Prefere não dizer	8

Tabela 4: Perfil de ingressantes não participantes por cor ou raça.

2.1 - Observou-se que a maior frequência de respostas sobre o motivo de não participação corresponde à falta de conhecimento sobre o programa. A seguir, são apresentadas as principais respostas indicadas:

Por qual motivo não participou do Programa de Mentoria da Unicamp?

Resposta	F
Não tive conhecimento do programa mentoria no primeiro semestre	145
Não tive tempo suficiente para esta atividade	68
Não tive interesse em participar	22
Achei desnecessário me envolver com esta atividade	11
Não consegui me comunicar com o(a) meu(minha) mentor(a)	11
Sou ingressante	11
O meu curso não participou desta atividade	3
Entrei na última chamada	1
eu ainda não tinha ingressado na universidade, pois eu saí na última lista de chamada	1
Eu tive contato com um professor mais não sei se é a mentoria se for ajudou muito mais eu queria saber mais sobre o programa	1
Foi tanta informação no início do curso que nem refleti sobre o Programa e acabei não me inscrevendo, apesar de ter achado interessante a ideia.	1
Meu curso só participou desta atividade muito tarde	1
Não consegui me adaptar muito bem. As aulas já me faziam sentir sobrecarregado.	1
Não recebi informações de que eu havia mentores	1
Entrei no programa de pós graduação recentemente	1
Reingressante	1

Tenho dificuldades com relações interpessoais, portanto evitei me envolver com o problema.	1
Uma das disciplinas que eu cursei no primeiro semestre foi proposto um grupo de leitura quinzenal. O monitor desse grupo, PED da disciplina, também era mentor da universidade, isso fez com que eu não precisasse recorrer ao Programa de Mentoria em si.	1

Tabela 5: Motivo pelo qual não participou do programa.

3- Avaliação do programa na percepção dos(as) Mentores(as)

A avaliação do “Programa de Mentoria da Unicamp” em 2021, conforme a percepção dos(as) estudantes veteranos(as) mentores(as), são apresentados a seguir conforme os principais tópicos. Foram levantadas questões sobre aspectos gerais do funcionamento, a contribuição do programa, dificuldades encontradas, sugestões e comentários. A mediana das idades dos mentores foi de 21,5 anos e 75% dos mentores possuem menos de 24 anos.

3 - Avaliação da percepção dos estudantes veteranos “mentores”

3.1- Sobre aspectos gerais do funcionamento do programa e a participação do(a) estudante veterano(a) mentor(a) são apresentados a seguir os dados organizados em gráficos.

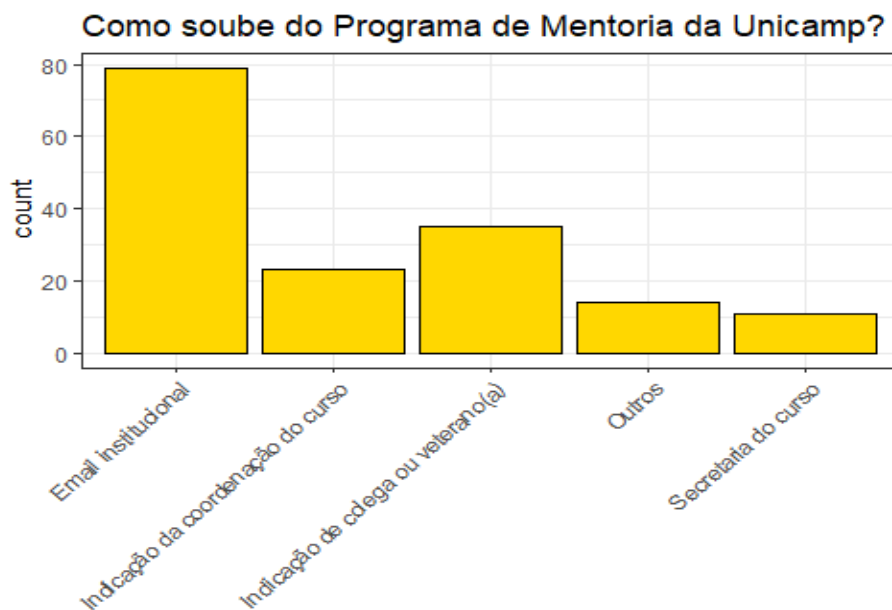


Gráfico 5: Como soube do Programa de Mentoria da Unicamp?

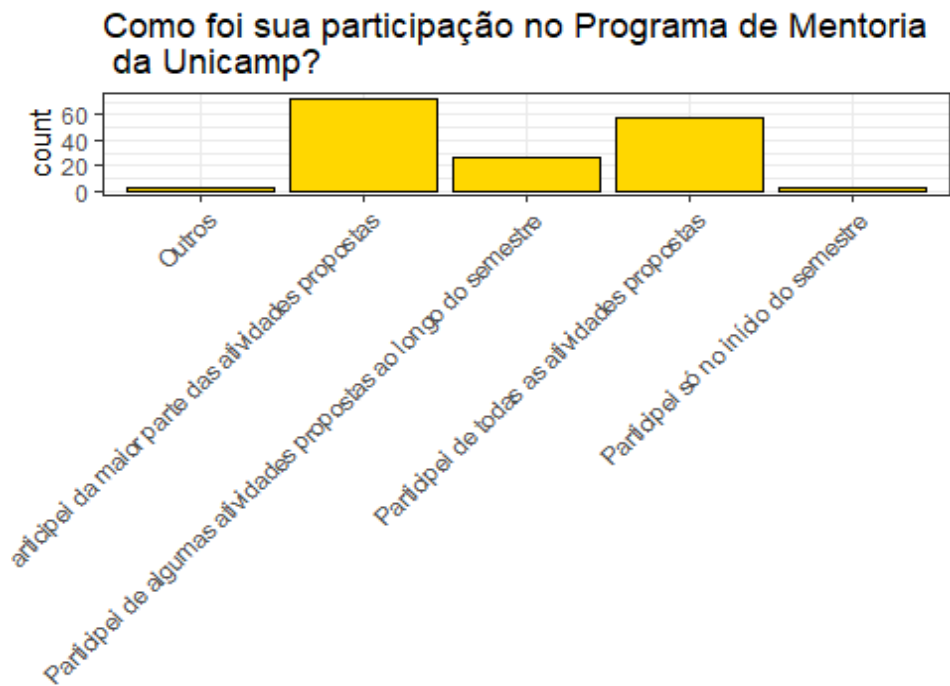


Gráfico 6: Participação no Programa de Mentoria da Unicamp

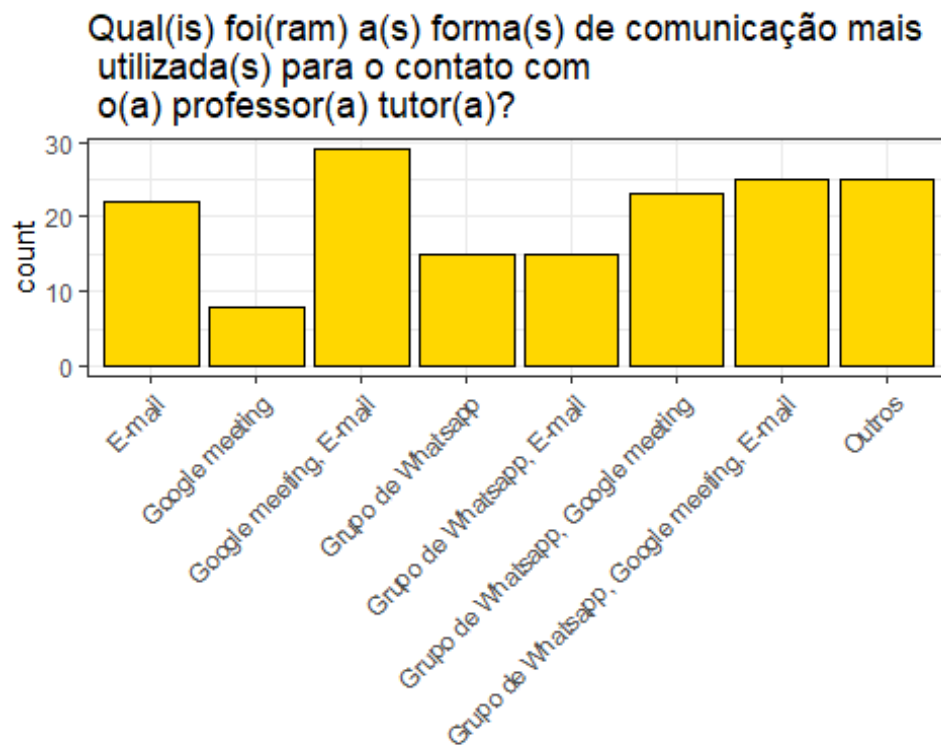


Gráfico 7: Forma de comunicação mais utilizada para contato com o professor tutor.

Qual(is) foi(ram) a(s) forma(s) de comunicação mais utilizada(s) para o contato com os(as) mentorados(as) (estudantes ingressantes)?

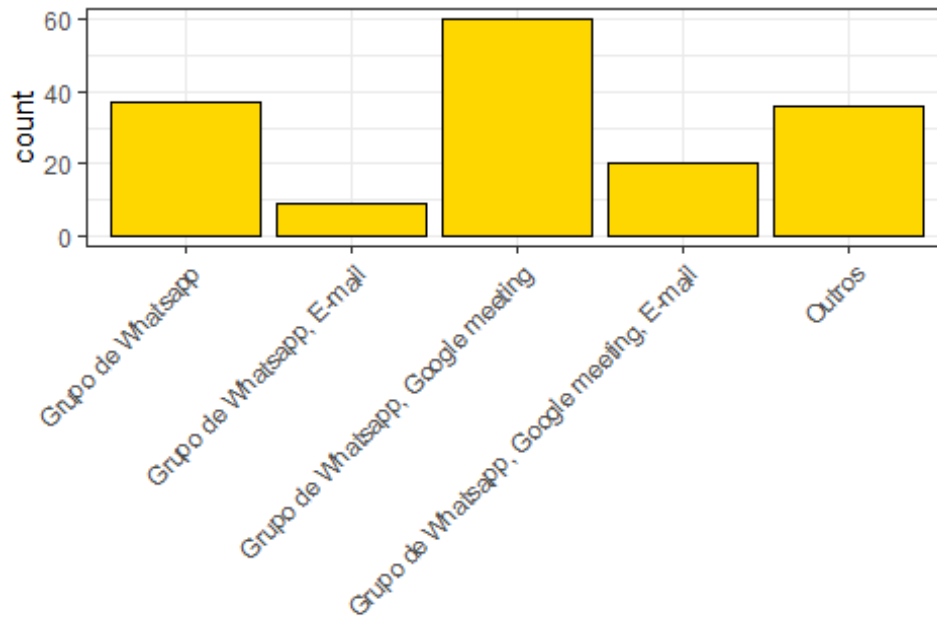


Gráfico 8: Forma de comunicação mais utilizada para contato com os mentorados

Quantos(as) mentorados(as) (estudantes ingressantes) participavam do grupo acompanhado por você?

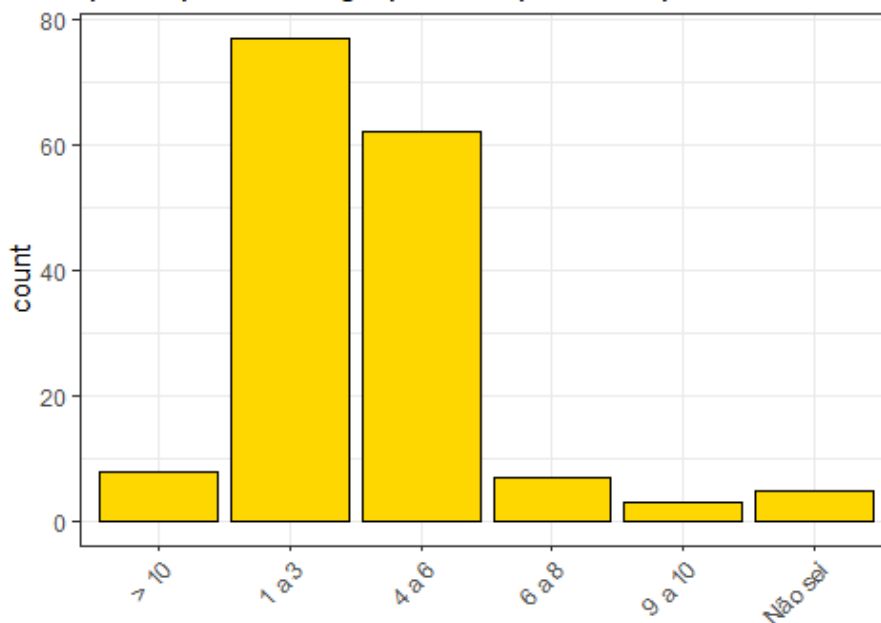


Gráfico 9: Quantidade de mentorados no grupo acompanhado.



Gráfico 10: Quantidade de encontros realizados com os mentorados.

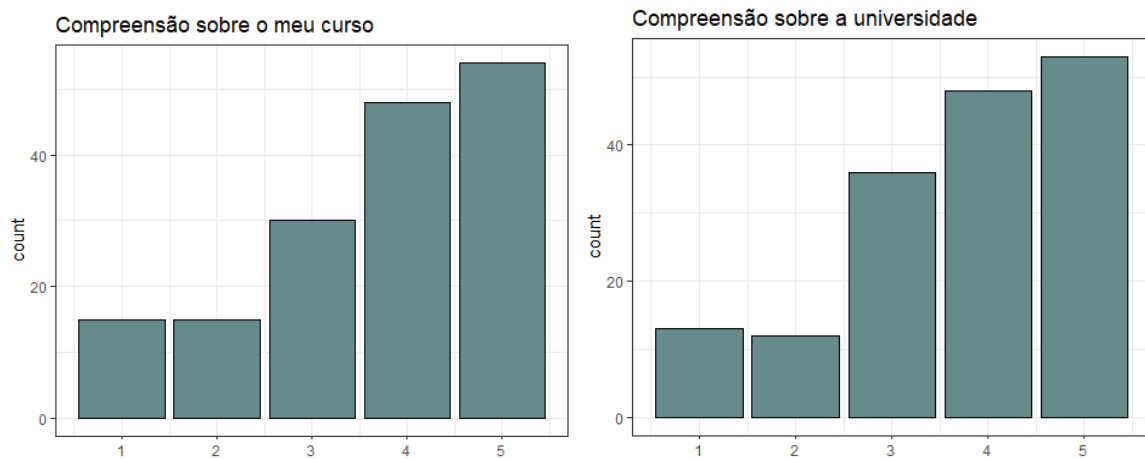
3.2. - *Quais foram os tópicos mais discutidos com os(as) mentorados(as)?*

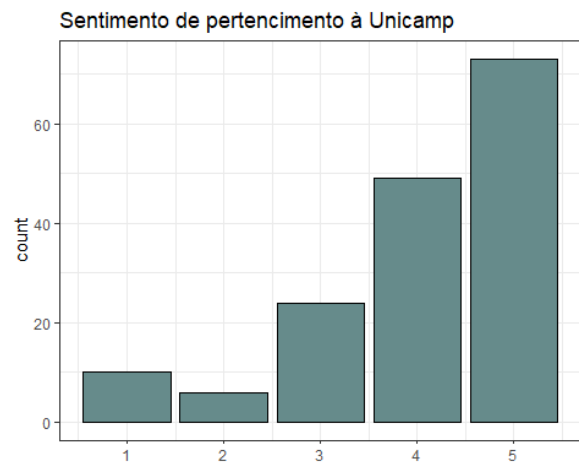
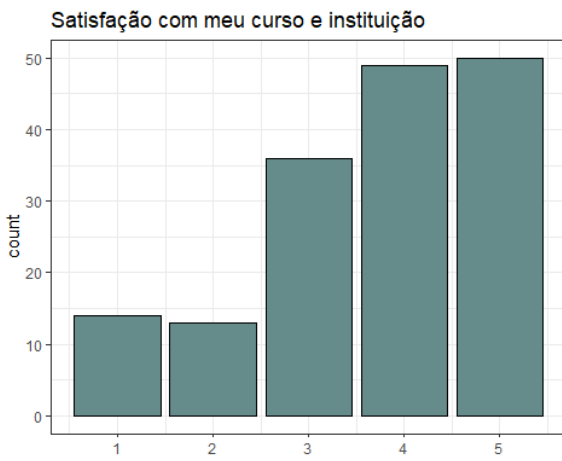
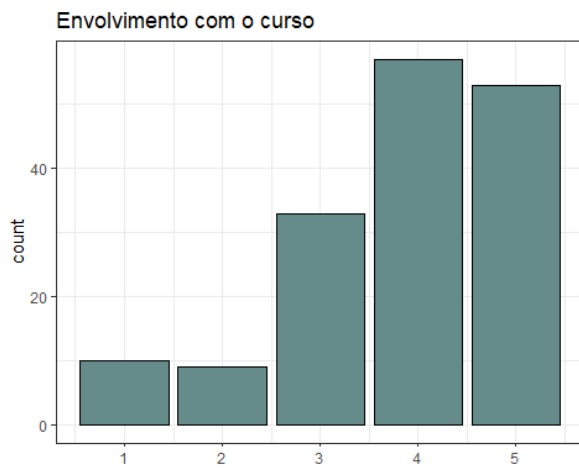
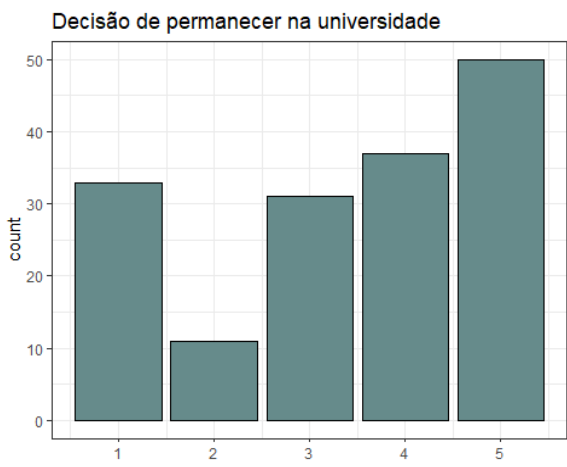
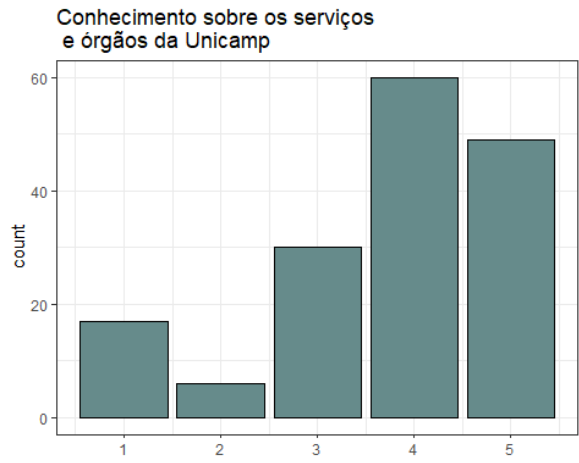
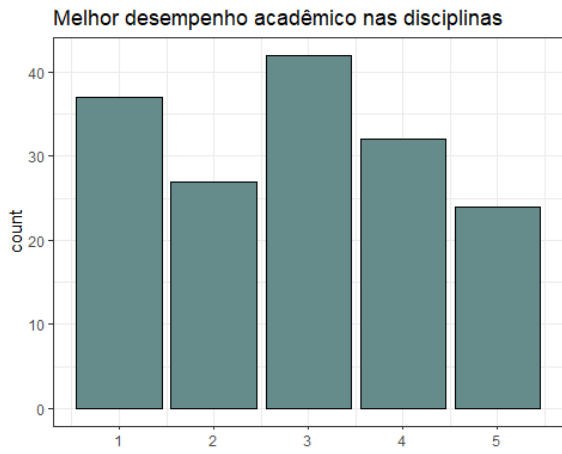
Repostas	F
Vida acadêmica (regimento, integralização, disciplinas, matrícula, calendário escolar, apoio PAD e PED etc)	55
Serviços e benefícios (refeições, saúde física e mental, apoio acadêmico, financeiro, jurídico, transporte etc...)	34
Stress, ansiedade,	30
Informações sobre o ensino remoto (acesso ao ambiente virtual de aprendizagem e conteúdos de aula)	27
Apoio e explicações sobre conteúdo de disciplinas	21
Infraestrutura e funcionamento do campus	20
Informações de agenda (acadêmica, cultural, esportiva, extensão, estrutural etc)	19
Vínculos emocionais e rede de suporte	19
Encaminhamento para apoios especializados dentro da universidade (SAE, SAPPE, CECOM, SAVS, bibliotecas, DAC)	17
Infraestrutura ao redor do campus (moradia, alimentação, lazer, outros)	14
Acolhimento à diversidade	9
Não houve	4

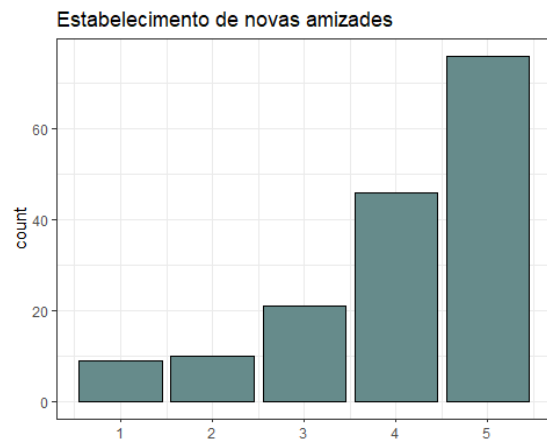
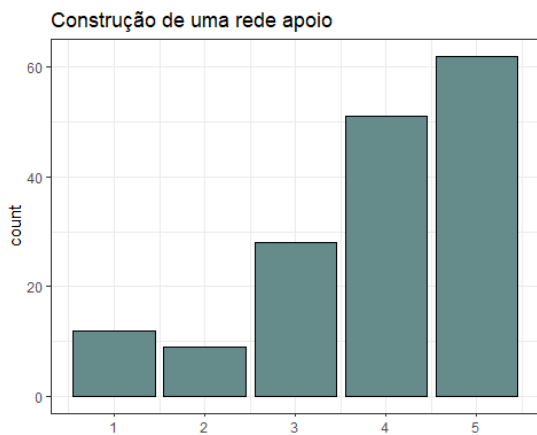
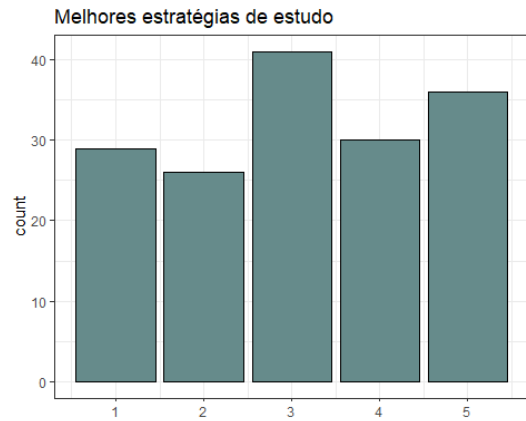
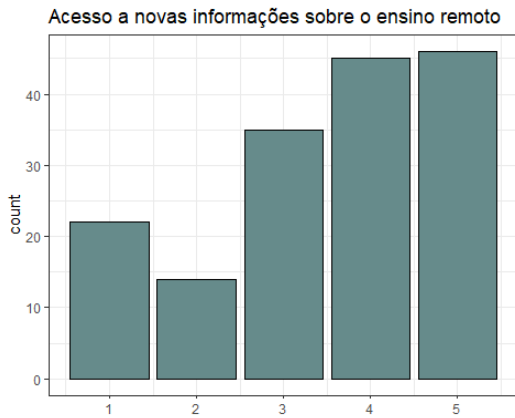
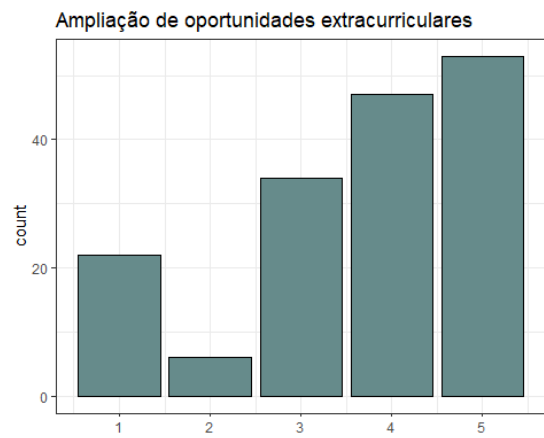
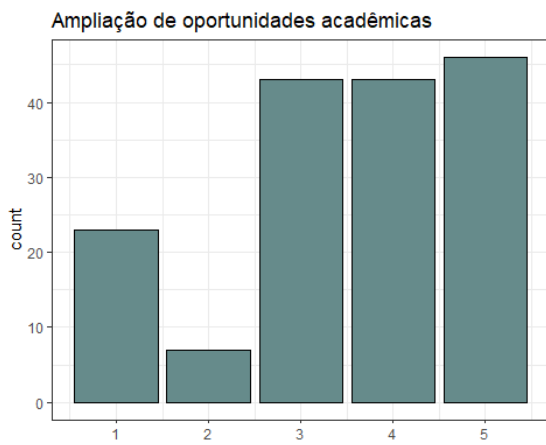
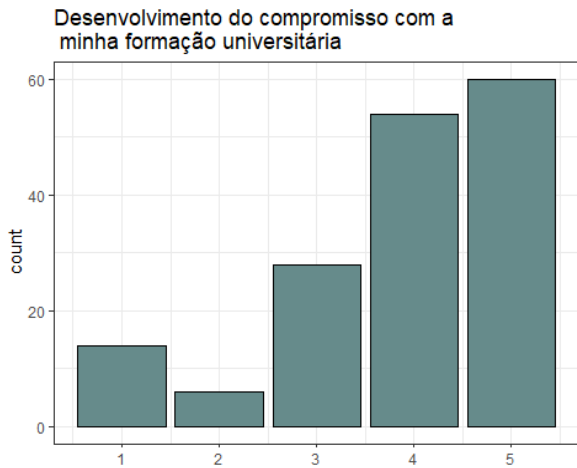
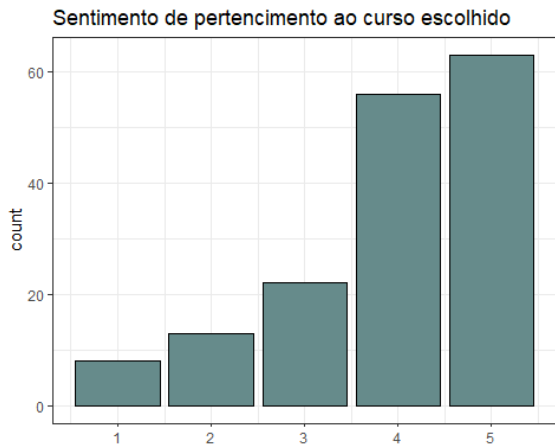
Tabela 6: Tópicos mais discutidos com os(as) mentorados(as)

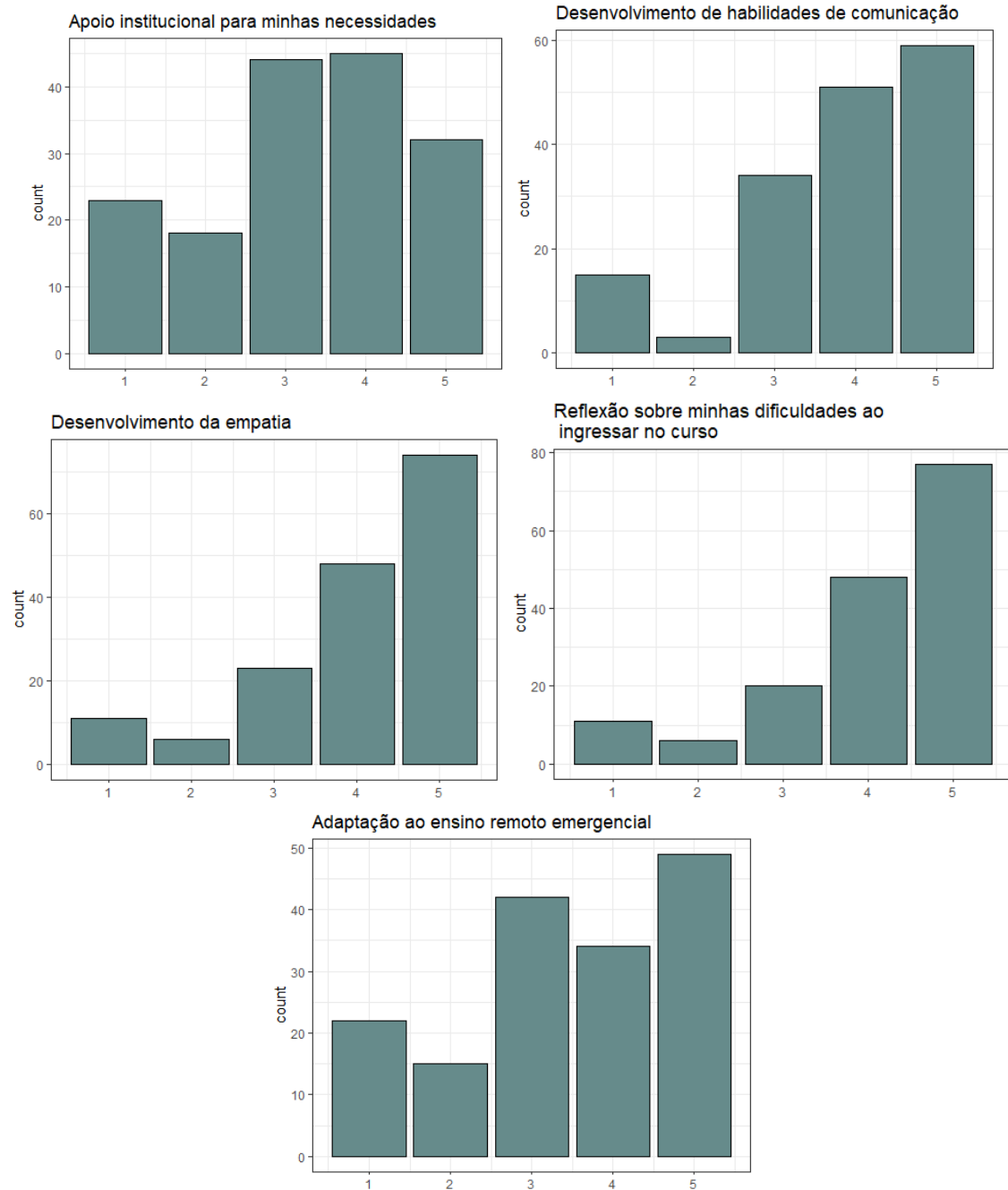
3.3 - Foi questionado ao(à) participante: “Como você avalia o nível de contribuição do Programa Mentoria da Unicamp para sua experiência universitária no primeiro semestre de 2021 quanto a cada um dos itens a seguir?” As respostas indicaram a escolha de um contínuo entre 1 e 5, sendo 1 para “nenhuma contribuição” e 5 para “grande contribuição”. A seguir, são apresentados os gráficos conforme cada item de acordo com as respostas apontadas.

Gráfico 11: Avaliação sobre o nível de contribuição do Programa Mentoria da Unicamp para a experiência universitária no primeiro semestre de 2021 quanto a cada um dos itens a seguir.









3.4 - Sobre a questão “*Quais foram as suas principais dificuldades nos procedimentos envolvidos no Programa?*”, de acordo com as respostas, observou-se que “agendamento das reuniões virtuais” e “desinteresse dos ingressantes” foram os mais indicados. A seguir são apresentados os itens mais apontados em ordem decrescente, foram:

Respostas	F
Agendamento das reuniões virtuais	31
Desinteresse dos(as) ingressantes	27
Dificuldade de formação de vínculo no ambiente virtual	20
Periodicidade irregular dos encontros	14
Dificuldade em conciliar estudos e mentoria	12
Desinteresse dos(as) ingressantes	10
Dificuldade de comunicação com os(as) mentorados(as)	9
Falta de informações prévias sobre o funcionamento dos serviços institucionais	8
Esvaziamento do grupo, os(as) estudantes foram desistindo ao longo do semestre	7
Dificuldade para ter acesso aos nomes e aos contatos dos(as) mentorados(as)	6
Pouco tempo para realizar as atividades previstas	5
Dificuldade de comunicação com os(as) tutores(as)	2
Reduzido envolvimento do(a) professor(a) tutor(a)	2
Dificuldades tecnológicas (equipamentos, internet etc)	1
Encontros formativos não atendiam às necessidades vivenciadas no contato com os(as) estudantes	1
Quantidade restrita de tutores(as)	1

Dificuldade em obter apoio institucional para o desempenho como mentor(a)	1
---	---

Tabela 7: Principais dificuldades nos procedimentos envolvidos no Programa.

3.5- Sobre a questão: “Quais as suas sugestões de mudança em relação às atividades práticas do programa de mentoria (sugestões sobre o fazer)?”, as respostas mais indicadas foram:

Respostas	F
Ter maior definição das atribuições de cada envolvido(a) (mentor e tutor) no programa	63
Ampliar formas de divulgação do programa para maior adesão	57
Ter orientação sobre estratégias de comunicação e de interação com mentorados(as)	52
Ter maior informação sobre o escopo do projeto de mentoria	50
Ter aprofundamento sobre as formas de encaminhamento aos serviços de apoio especializados (SAE, SAPPE, Cecom, SAVS, DAC)	32
Forma de acesso aos nomes e contatos com os(as) mentorados(as)	28
Ter conhecimento prévio sobre as diferentes formas de apoio institucional	24
Ter maior apoio do setor de orientação educacional do SAE para dificuldades/informações não abordadas nos encontros de formação	18
Acredito que simplificar o programa. Muita informação gera dificuldade e desinteresse.	1

Tabela 8: Sugestões de mudança em relação às atividades práticas do programa de mentoria

3.6 - Sobre a intenção de atuar no próximo ano, a maior parte deles indicou a intenção positiva de participar, conforme resultado do gráfico que segue.

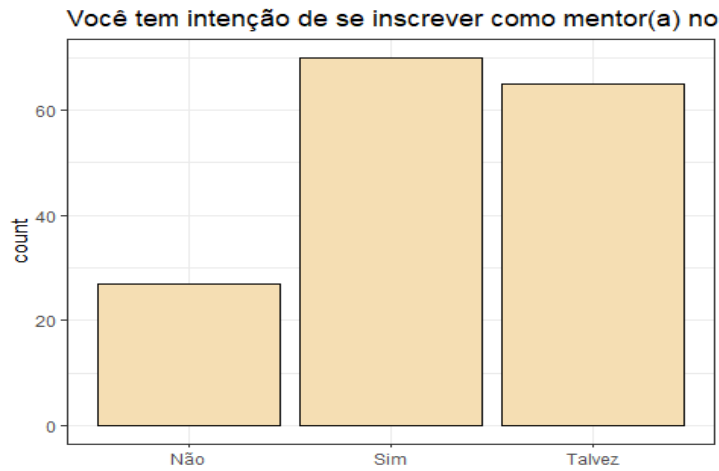


Gráfico 12: Intenção de atuar no próximo ano.

3.7 - Sobre o tópico de sugestões, os participantes responderam a questão: *Deixe aqui outras sugestões sobre o Programa de Mentoria da Unicamp. Para ajudar a responder essa questão, considere: 1) Que bom que...; 2) Que pena que...; 3) Que tal se...*

As respostas dos participantes indicaram na sua maioria “não ter sugestões”, outras respostas mais pontuais sobre o programa foram relacionadas a: reconhecimento positivo da iniciativa, necessidade de continuidade, maior divulgação do programa para impactar na adesão, dificuldades de contato entre os participantes, a flexibilidade de atuação e indicação de conteúdo mais direcionado no processo de mentoria.

Outros comentários foram sobre: a faculdade ou o instituto já ter uma cultura parecida com a proposta do PMU, reconhecimento do programa como uma proposta interessante e de aprendizagem que promove a vinculação do ingressante, necessidade de aprimoramento no formato e maior comunicação entre todos os envolvidos.

4- Avaliação do programa na percepção dos(as) Tutores(as)

Os dados referentes à avaliação das percepções pelos(as) tutores(as) do Programa são apresentados a seguir. Dos(as) 125 Tutores(as) inscritos no programa, 71 (56,8%) deles responderam ao questionário.

4.1- Os dados referentes às percepções dos(as) docentes tutores(as) quanto ao funcionamento do programa são apresentados a seguir em formato de gráficos.

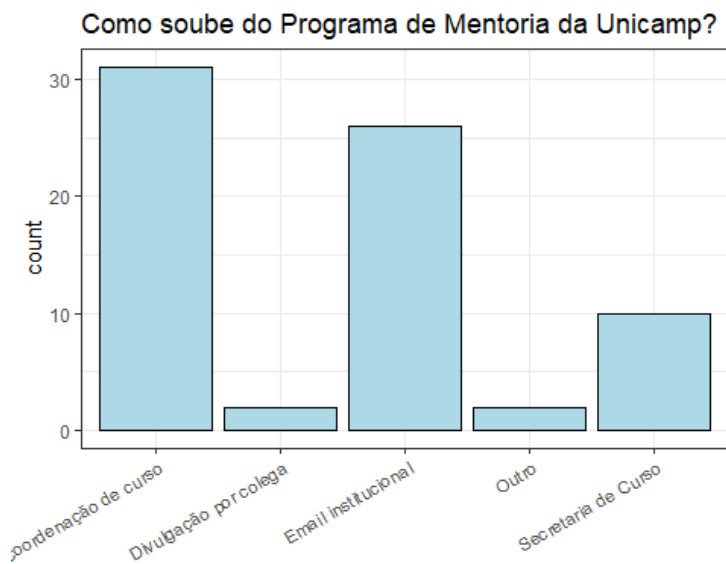


Gráfico 13: Como soube do PMU?



Gráfico 14: Como foi sua participação no PMU?

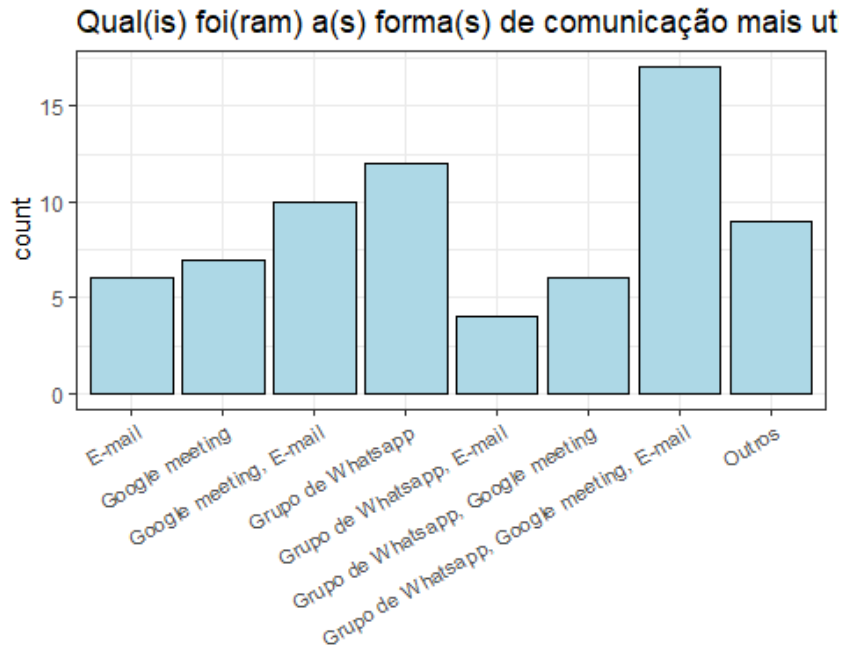


Gráfico 15: Formas de comunicação mais utilizadas.



Gráfico 16: Quantidade de encontros realizados.

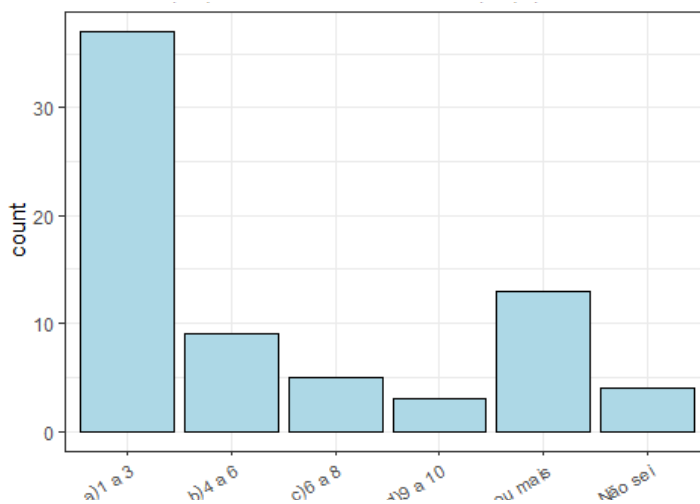


Gráfico 17: Quantidade de mentores tutores.

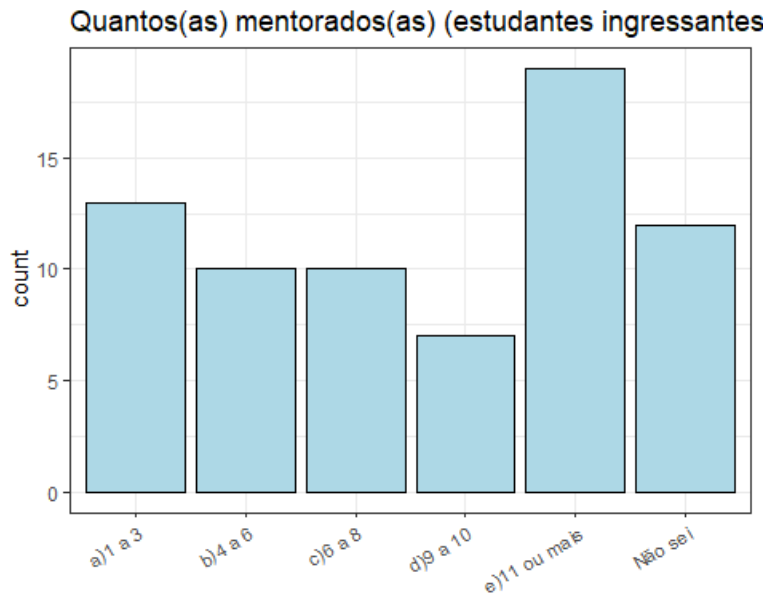


Gráfico 18: Quantidade de mentorados.

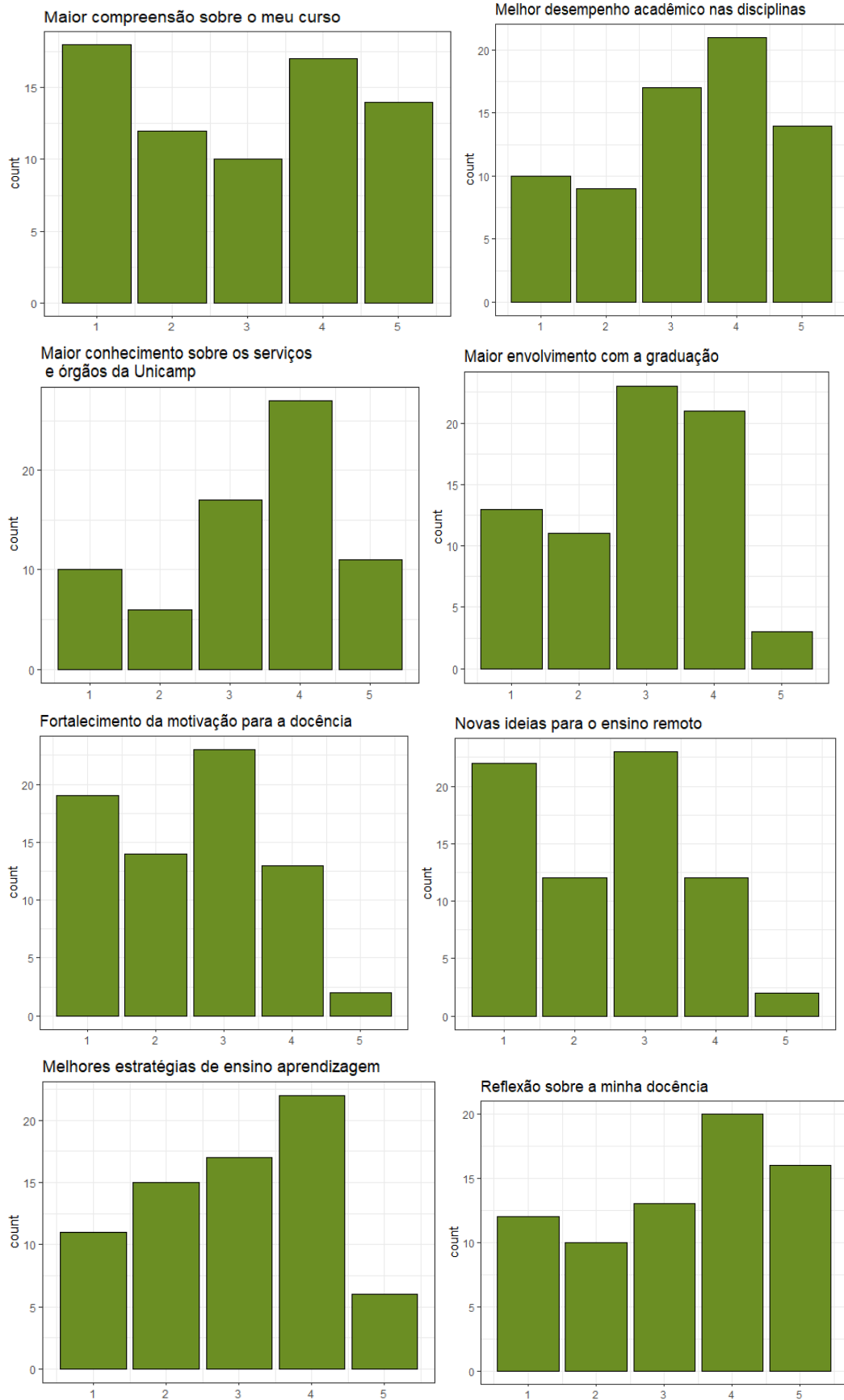
4.2- Sobre o contato dos(as) docentes tutores(as) foi questionado: *Você teve algum contato direto com os(as) ingressantes de 2021 (mentorados/as) participantes do programa de mentoria?* A maior parte dos(as) respondentes indicaram não ter tido contato direto com os(as) ingressantes, conforme se apresenta na tabela a seguir.

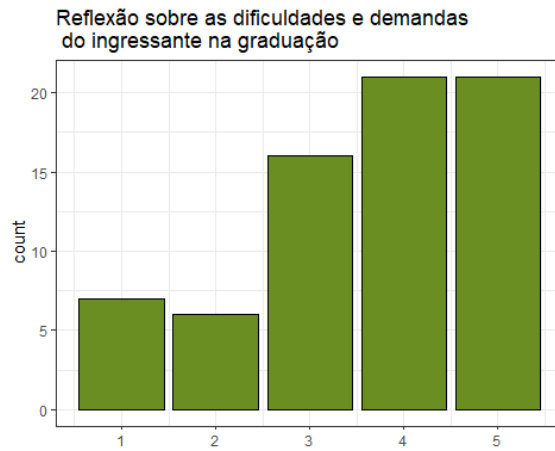
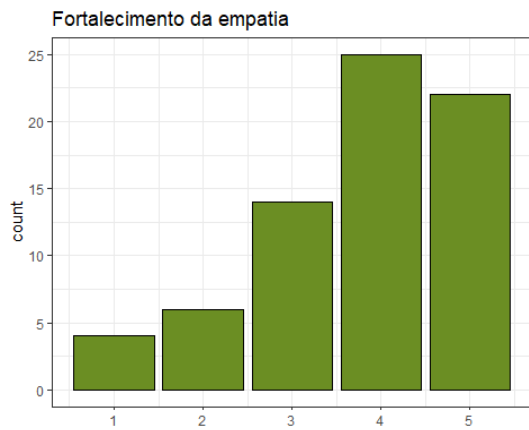
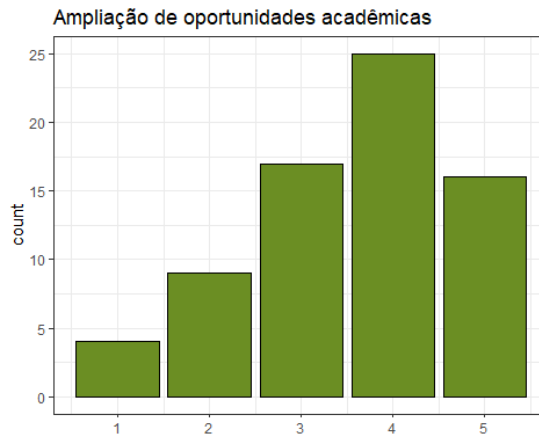
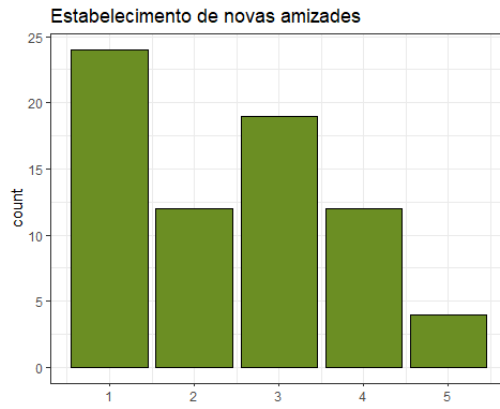
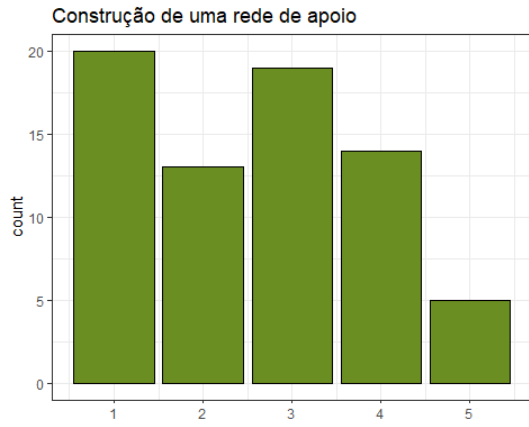
Respostas	f
Não tive encontros com os(as) ingressantes	25
Sim, participei de alguns encontros	11
Sim, uma vez	10
Sim, participei da maioria dos encontros	9
Sim, participei de todos encontros	8
Sim, ministrei disciplinas aos ingressantes, mas não especificamente pela mentoria	8

Tabela 9: Contato direto com os(as) ingressantes de 2021 (mentorados/as) participantes do programa de mentoria

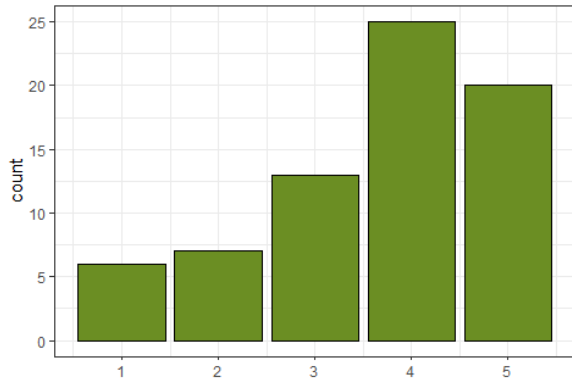
4.3 - Questões sobre a percepção da contribuição do programa de mentoria à experiência docente: “Como você avalia o nível de contribuição do Programa Mentoria da Unicamp para sua experiência docente no primeiro semestre de 2021 quanto a cada um dos itens a seguir? Para sua resposta, considere um contínuo entre 1 e 5, sendo 1 para nenhuma contribuição e 5 para grande contribuição.”

Gráfico 19: Questões sobre a percepção da contribuição do programa de mentoria à experiência docente

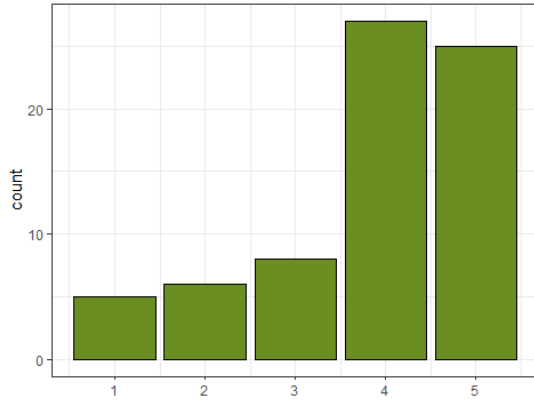




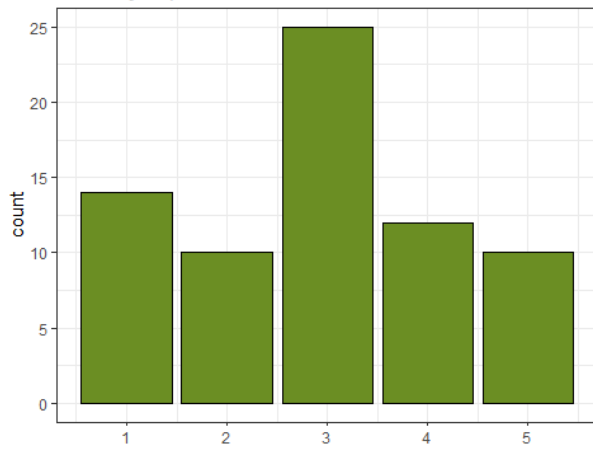
Maior compreensão sobre as demandas dos estudantes frente ao ensino remoto emergencial



Satisfação pela proximidade com os estudantes



Satisfação por contribuir com o curso e Universidade



4.4- Sobre a participação no “Programa de Mentoria da Unicamp” em relação a “*Quais foram as suas principais dificuldades em termos dos procedimentos envolvidos no Programa?*”, as respostas mais indicadas foram “agendamento das reuniões virtuais” e “Desinteresse dos (as) ingressantes”. As demais indicações estão descritas na tabela a seguir.

Respostas	f
Agendamento das reuniões virtuais	27
Desinteresse dos(as) ingressantes	22
Dificuldade de formação de vínculo no ambiente virtual	11
Falta de tempo para realizar as atividades	9
Esvaziamento do grupo de ingressantes, os(as) estudantes foram desistindo ao longo do semestre	7
Periodicidade irregular dos encontros	7
Dificuldade de comunicação com os(as) mentores(as)	6
Reduzido envolvimento dos mentores(as)	6
Dificuldade em conciliar os compromissos como docente e tutor(a)	5
Diversidade de interesses e assuntos	5
Falta de informações prévias sobre o funcionamento dos serviços institucionais	5
Dificuldade em obter apoio institucional para o desempenho como tutor(a)	4
Dificuldades tecnológicas dos(as) mentorados(as)	3
Encontros formativos não atendiam às necessidades vivenciadas no contato com os estudantes	3

Pouco tempo para realizar as atividades previstas	3
Dificuldade para ter acesso aos nomes e aos contatos dos(as) mentorados(as)	2
Quantidade restrita de mentores(as)	2
Com certeza é mais um processo de orientação para se engajar, mas sinto que é muito favorável para os alunos/alunas	1
Gostaria que oficialmente houvesse maior aproximação dos tutores com os ingressantes.	1
Não houve comunicação da unidade sobre o sistema de mentoria neste período a pandemia	1
Teve pouca informação sobre como atuar de fato, falta de diretrizes. Informações sobre o programa chegaram atrasadas para mim (o programa já estava caminhando faz tempo)..	1

Tabela 10: Principais dificuldades em termos dos procedimentos envolvidos no Programa

4.5 - *Quais as suas sugestões de mudança em relação às atividades práticas do programa de mentoria (sugestões sobre o fazer)?*

Respostas	Frequência
Ter maior definição das atribuições de cada envolvido(a) (mentor e tutor) no programa	24
Ampliar formas de divulgação do programa para maior adesão	17
Forma de acesso aos nomes e contatos com os(as) mentores(as)	17
Ter maior informação sobre o escopo do projeto de mentoria	16
Ter orientação sobre estratégias de comunicação e de interação com mentores(as)	14
Ter aprofundamento sobre as formas de encaminhamento aos serviços de apoio especializados (SAE, SAPPE, Cecom, SAVS, DAC)	10
Ter conhecimento prévio sobre as diferentes formas de apoio institucional	6
Ter maior apoio do setor de orientação educacional do SAE para dificuldades/informações não abordadas nos encontros de formação	6
Acho que o programa funcionou muito bem. Acho que eu sugeriria que caso não houvesse voluntários para tutores nos cursos que a tutoria não fosse automaticamente delegada para a coordenação de curso, que foi o que aconteceu comigo.	1
Excesso de trabalhos na universidade	1
Não houve nenhuma ajuda da CG local, que não estava informada sobre o que fazer. Isso precisa ser resolvido para o programa funcionar	1
Menos reuniões e avaliações, maior simplicidade e efetividade	1
Não sei informar. Talvez a Prof. Nubia Bernardi, coordenadora associada tenha contribuições.	1
Nada a declarar	1

Tabela 11: Sugestões de mudança em relação às atividades práticas do programa de mentoria

4.6 - Sobre a intenção de atuar como tutor no próximo ano.

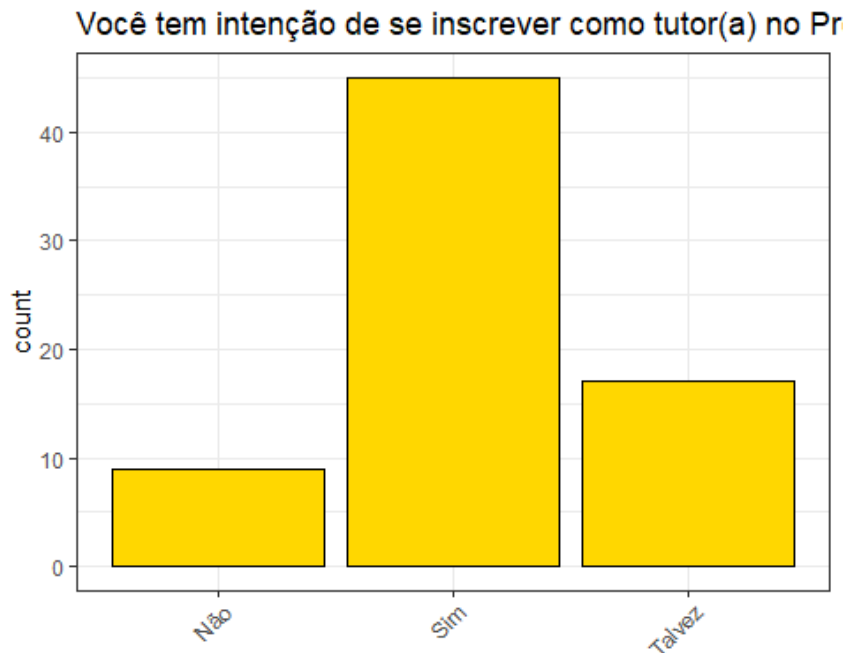


Gráfico 16: Intenção de atuar como tutor no próximo ano.

4.7- Deixe aqui outros comentários sobre o Programa de Mentoria da Unicamp.

Sobre os comentários gerais do PMU, observou-se que os participantes fizeram apontamentos quanto ao reconhecimento do programa indicando sua relevância e importância, e ainda classificando-o como oportuno, inovador, o que fortalece a necessidade de continuidade e caracteriza a satisfação dos envolvidos. Outros apontamentos indicaram questões de melhoria, como a necessidade de instruções mais diretas e com papéis mais definidos dos mentores e tutores. Outras dificuldades encontradas foram relacionadas à interação, integração e coesão das equipes, além de questões mais organizativas de contato com mentores e tutores.

4.8- Deixe aqui outras sugestões sobre o Programa de Mentoria da Unicamp.

Sobre as sugestões apontadas pelos participantes, pode-se observar que as respostas foram de “Nada a declarar” até novos reconhecimentos sobre a iniciativa do PMU, descrito como “ainda bem que teve esse programa”, “programa indispensável” e colaboração de “menores empolgados”. Outros pontos de melhoria foram sugeridos como: um maior incentivo para a participação de estudantes e professores, promover maior interação entre os envolvidos, uso de ferramentas tecnológicas específicas para aproximação e troca de

informações, apresentação do programa para cada curso no começo do ano, melhorar o contato entre os participantes, atrelar o programa a uma disciplina, disponibilização de bolsas para os estudantes e maior divulgação para ampliar o conhecimento sobre o programa.

Considerações Finais

O ano de 2021 não foi menos desafiador para a Educação no Brasil e em especial no Ensino Superior. O segundo ano de pandemia, apesar de nos percebermos mais familiarizados com as ferramentas tecnológicas e o acúmulo de experiências de 2020, parece que ainda não foram suficientes para atender todas as demandas de quem ingressa no nível de ensino superior, talvez, isso não seria possível mesmo num contexto presencial e sem pandemia.

Apesar desta constatação, observou-se pelas respostas dos estudantes ingressantes que o PMU teve sua contribuição ao proporcionar algum espaço institucionalizado de acolhimento e troca de informações, e que os ajudou na compreensão da universidade e do seu curso. Na percepção dos estudantes veteranos a contribuição foi semelhante, e ainda na percepção dos docentes tutores, a maior contribuição tenha sido na reflexão sobre as dificuldades e demandas do ingressante na graduação e a satisfação com a proximidade com os estudantes.

O reconhecimento da importância do programa para promover uma chegada do ingressante na universidade mais próxima e acolhedora foi apontado nas avaliações em diferentes momentos, visto, inclusive, a intenção da maior parte dos participantes manifestar interesse em continuar em 2022 atuando. Embora reconhecido pela comunidade, como todo programa inicial, o PMU também requer pontos de aprimoramento, como destacado em: maior divulgação para ampliar o conhecimento sobre o programa, definição mais direta e clara sobre os papéis dos envolvidos, apoio e organização para acesso e contato entre os envolvidos. O planejamento e as ações para o PMU de 2022 já começaram como descrito na Instrução Normativa PRG 02/2021, acessando t.ly/Dyq5.

Referências

ESTEVAM, Carolina et al . Programa de tutoria por pares no ensino superior: Estudo de caso Artigo. **Rev. bras. orientac. prof**, Florianópolis , v. 19, n. 2, p. 185-195, dez. 2018

MENEZES, Dayane Patricia Ferreira et al. Peer mentoring como estratégia de acolhimento ao estudante e adaptação ao método PBL. **Rev. bras. educ. med.**, 2021, vol.45, suppl.1. ISSN 0100- 5502

SOUZA, Marina Guitti de, Reato, Lígia de Fátima Nóbrega and Bellodi, Patrícia Lacerda Ressignificando a Relação entre Calouros e Veteranos: Mentoria de Pares na Visão de Alunos Mentores. **Rev. bras. educ. med.**, 2020, vol.44, no.4. ISSN 0100-5502